

# 现代汉语紧缩结构定量分析\*

梁蕴华

(北京语言文化大学)

**摘要:** 本文在现汉语语料库的基础上对现代汉语紧缩结构作出了定量分析: (1) 从逻辑关系角度对紧缩结构进行的定量分析, (2) 对各逻辑类别中关联词的分布状况的定量分析, (3) 本文特别对最高频的条件关系的“就”类紧缩结构进行了个案分析, 详细讨论了它的使用情况。

## A Quantitative Analysis of the Tightened Structure in Contemporary Chinese

Liang yunhua

(Beijing Language and Culture University)

**Abstract:** The paper made a quantitative analysis of the tightened structure in contemporary Chinese on the basis of contemporary Chinese corpus: first concerning logical relation, then the distribution of relating words of each logic category. Specially, the most frequently used relating word "jiu" in conditional relation was put forward to make an individual analysis, and the paper discussed it in detail.

### 〇. 引言

现代汉语中有这样一些独具特色的句子:

- (1) 想买快掏钱。
- (2) 就是拆房卖砖砸锅卖铁也得还帐。
- (3) 一听就明白了。
- (4) 吃了也好补补身子。
- (5) 宁可吃不喝也要买书。
- (6) 镇上的螃蟹很便宜因为只有四条腿螃蟹。
- (7) 偷鸡不成蚀把米。

以上七个句子, 句中没用标点断开, 在形式上具有单句的特点, 而在表义上又表达了复句的逻辑关系。如例(1)的两个相连的动词性结构“想买”和“快掏钱”, 具有条件关系, 例(2)的“就是...也...”连接的两个动词性结构具有让步关系, 例(3)的“一...就...”连接的动词“听”和形容词“明白”具有顺承关系, 例(4)的“好”连接的两个动词性结构具有目的关系, 例(5)的“宁可...也...”连接的两个动词性结构具有选择关系, 例(6)的“因为”连接的主谓结构和动词性结构具有因果关系, 例(7)的两个动词性结构“偷鸡不成”和“蚀把米”具有转折关系。

以上这些句子都是以两个具有逻辑关系的谓词或谓词性结构为基础形成的, 它吸取了单句的简洁性和复句表义的丰富性两项优点, 是语言使用的经济形式, 大量地出现在人们的口语交际中。在自然语言处理中我们必然会遇到这类语法现象, 但是以往的语法研究并

---

\* 本文受国家自然科学基金重点项目资助。写作中得到导师张普先生和孙宏林先生的指导和帮助, 谨此致谢。

没有对这种现象给予足够重视因此也没能提供较为明确详尽的分析，而要实现机器的自动分析理解首先必需是人对其进行充分理解。本文将立足于现代汉语语料库对这类结构作出定量定性分析，以期作出适用于中文信息处理需要的描述和结论。

## 一. 紧缩结构的界定

上文所列七个句子的形成的结构基础即本文要探讨的紧缩结构。什么是紧缩结构？紧缩结构是由两个或两个以上的中间没有语音停顿、存在逻辑语义关系的谓词或谓词性结构形成的，紧缩结构带上一个特定语调即为紧缩句，如上文所列七个句子。紧缩结构以具备逻辑关系区别于连动式及兼语式，以具备两个谓词或谓词性结构区别于蕴含逻辑关系的单句（如“不管什么事我都答应”这样的句子），又以中间无停顿区别于一般复句。紧缩结构可以出现关联词也可以不出现关联词，所连接的谓词或谓词性结构可以出现主语也可以不出现主语。

## 二. 紧缩结构逻辑类别分析

本文对紧缩结构逻辑关系的分类与复句的逻辑关系分类相同。即：并列、顺承、递进、选择、条件、让步、转折、因果、目的等九类。假设作为一种未实现的条件，并不另立为一类。

### 2.1 条件关系

条件关系的两个谓词或谓词性结构，前部提出一种条件，后部说明在满足这种条件的情况下所产生的结果。例如：

(1) 官司打到哪儿我跟你到哪儿。

(2) 啥好你就说啥。

### 2.2 让步关系

让步关系的两个谓词或谓词性结构，前部作出一种让步，后部是不因这种让步而有所改变。例如：

(1) 你一人浑身是铁捻多少钉？

(2) 勒紧裤腰带也要把生产搞上去。

### 2.3 转折关系

转折关系的紧缩结构中两个谓词或谓词性结构的意思相反或相对。例如：

(1) (给你开信的这位领导同志，)身为共产党的干部拆共产党的台。

(2) (惭愧呀，无功受禄，)吃了人民的小米而无用于世，(当了一条大蛀虫，我有何面目见祖宗先人于地下！)

### 2.4 因果关系

因果关系的紧缩结构中两个谓词或谓词性结构分别说明事情的原因和结果。例如：

(1) 看我岁数小蒙我！

(2) 那你也不能因为个别党员有问题就说党组织不好呀！

### 2.5 并列关系

两个或两个以上的谓词或谓词性结构分别叙说有关联的几件事情或同一事物的几个方面，它们的关系是平列的。例如：

(1) 有鼻子有眼，(不会是谣言吧……)

(2) 也好也不好，(等见了面我给你讲上五天五夜！)

### 2.6 顺承关系

几个谓词或谓词性结构按顺序说出连续的动作或相关的情况。例如：

(1) 你们厂家属楼盖得了给我留一套两居室怎么样？

(2) (当今是改革的年代，同样是庄稼人，)看看人家再看看你们。

### 2.7 递进关系

两个谓词或谓词性结构，其中后部比前部更进一层，一般由轻到重，由小到大，由浅到深，由易到难。例如：

(1) 你自己这么不方便还热心地关心别人, 帮助别人, (你真棒!)

(2) (本人是登山社长,) 不但有全部的装备还外加丰富经验。

## 2.8 选择关系

两个谓词或谓词性结构所表示的事实不能同时并存, 不是二者任选其一, 就是二者必居其一。例如:

(1) 好吃不好吃?

(2) 你真的不理解还是压根儿不愿理解?

## 2.9 目的关系

两个谓词或谓词性结构分别说明一种行为和这种行为的目的。例如:

(1) 我去买块冰砖给你压压火。

(2) (五婶, 你身子骨虚,) 吃了也好补补身子.....

据笔者对从近一百万字的口语语料中抽取出的1965个紧缩结构(含句)的分析, 发现紧缩现象在各类逻辑关系中的分布是很不均衡的:

	条件	让步	顺承	转折	因果	并列	选择	目的	递进
句数	1210	232	213	92	69	66	33	28	22
比例	61.58%	11.81%	10.84%	4.68%	3.51%	3.36%	1.68%	1.42%	1.12%

由上表可见, 条件关系类所占比例超过其他关系类的总和。

## 三. 关联词语使用状况分析

虽然紧缩结构具备了复句所具有的各种逻辑关系, 但并不是所有出现在复句中的关联词在紧缩结构中都有出现机会。下面列出各类紧缩结构中所出现的关联词及各自出现次数和频度, 频度的计算方法是出现次数在此类结构中所占百分比。

1. 条件类: 就(392, 32.39%); 越...越(69, 5.70%); 要是(是)(67, 5.53%); 非...不可(行)(46, 3.80%); 才(38, 3.14%); 都(36, 2.97%); 也(23, 1.90%); 再...就(13, 1.07%); 只要...就(9, 0.74%); 才...就(6, 0.49%); 要是(是)...也(5, 0.41%); 不管...都(3, 0.24%); 如果...就(2, 0.16%); 便(1, 0.08%); 只有...才(1, 0.08%); 不管...也(1, 0.08%); 无论...都(1, 0.08%); 一旦...就(1, 0.08%); )等18个。

2. 让步类: 也(134, 57.75%); 就是...也(19, 8.18%); 都(17, 7.32%); 还(13, 5.60%); 再...也(10, 4.31%); 又(8, 3.44%); 哪怕...也(3, 1.29%); 即使...也(又)(2, 0.86%); 再(1, 0.43%); 再...还(1, 0.43%)等10个。

3. 转折类: 而(3, 3.26%); 反而(1, 1.08%); 反过来(1, 1.08%); 却(1, 1.08%); 干吗(1, 1.08%); 倒(1, 1.08%)等6个。

4. 因果类: 因为(12, 17.39%); 因(3, 4.34%); 所以(1, 1.44%); 以致(1, 1.44%)等7个。

5. 并列类: 一边...一边(7, 10.60%); 又...又(5, 7.57%); 也(4, 6.06%); 既...又(3, 4.54%); 也...也(1, 1.51%); 又(1, 1.51%); 而(1, 1.51%); 是...而不是(1, 1.51%)等8个。

6. 顺承类: 一...就(便)(117, 54.92%); 就(便)(23, 10.79%); 又(14, 6.57%); 先... (后)(3, 1.40%); 再(2, 0.93%); 而(1, 0.46%)等6个。

7. 递进类: 还(16, 72.72%); 都(2, 9.09%); 而且(2, 9.09%); 不但...还(1, 4.54%); 不但...而且(1, 4.54%)等5个。

8. 选择类: 是...还是(14, 42.42%); 还是(6, 18.18%); 不是...就是(5, 15.15%); 宁(3, 9.09%); 宁可...也(要)(1, 3.03%); 不管是...还是(1, 3.03%)等6个。

9. 目的类: 好(2, 7.14%); 为了(1, 3.57%)2个。

在各类逻辑关系中, 都有含关联词语和不含关联词语两种情况, 使用关联词语的比例在各类逻辑关系中也是不同的。下表列出各逻辑类中关联词的出现情况。计算方法如例: 条件栏中此类中比例为714/1210=59.01%, 总类中比例为714/1965=36.34%。

逻辑类	句数	此类中比例	总类中比例
条件	714	59.01%	36.34%
让步	208	89.66%	10.59%
顺承	160	75.12%	8.14%
转折	8	8.70%	0.41%
因果	17	24.64%	0.87%
并列	23	34.85%	1.17%
选择	30	90.91%	1.53%
目的	2	7.14%	0.10%
递进	22	100%	1.12%
合计	1184		60.25%

由上表可以看出，其中递进类使用关联词的比例最高，为100%。其次是选择类，它的比例高达90.91%，再次是让步类，达89.66%。条件类和顺承类运用关联词的比例也超过半数。转折和目的类中使用关联词的比例最低。据上表统计，在所有关系类中，使用关联词的机率的总和要多于不使用关联词的。

#### 四. 条件关系的“就”类紧缩结构分析

从紧缩结构中关联词语的统计分析中不难看出，有些关系类中的某一两个关联词的使用频度大大超过其他关联词。因此有必要对高频紧缩结构的使用情况进行分析。下面以在语料中出现频率最高的条件关系的“就”类紧缩结构为例，对它的使用情况作出统计分析。

条件关系的“就”类紧缩结构联接的两部分既可以是主谓结构也可以是非主谓结构。如，“看完了就赶紧着回去”联接的是两个非主谓结构；“这些孩子犯点儿小毛病就置他们于死地”，前部为主谓结构，后部为非主谓结构；“叫你去你就去”，前部为非主谓结构，后部为主谓结构；“啥好你就说啥”联接的是两个主谓结构。“就”所联接的是两个非主谓结构的，定为A类；前为非主谓结构，后为主谓结构的，定为B类；前为主谓结构，后为非主谓结构的，定为C类；前后都为主谓结构的，定为D类。下表列出各类情况的分布状况：

类别	句数	比例
A	256	65.56%
B	44	10.97%
C	74	18.88%
D	18	4.59%

“就”类紧缩结构前后都为非主谓结构的为数最多，而前后都为主谓结构的为数最少，这和紧缩结构的简短性是一致的。

条件关系的“就”类紧缩结构中，除D类外，谓词性结构都有缺省主语的情况，这种不出现的主语是谓词性结构的逻辑主语。在探讨逻辑主语的问题时，本文要运用省略和隐含两个概念。所谓省略指的是可以填补主语并且只有一种填补可能的情况，隐含指的是不能填补但在逻辑上隐含着某个主语，或者可以填补但填补的可能不止一种的情况。下面分别对A、B、C类的逻辑主语及D类出现的主语情况作出分析。

A类前后谓词性结构的主语都不出现，逻辑主语分五种情况：

1. 前后谓词性结构省略的主语是相同的，如：

(1) 不会就想。

(2) 愿咋折腾就咋折腾。

前后谓词结构之前没有出现的主语一定指的是同一施事者，并且在一定语境中这个施事又是唯一确定的，因此可以说它们省略的主语是相同的。

2. 前部省略主语，后部隐含主语，如：

(1) (别哭，我知道你苦，你委屈……)发泄出来就好了

(2) 不发给你奖金就够呛。

以上二句的“发泄出来”、“不发给你奖金”的逻辑主语在一定语境中都是很明确的。

“好了”、“够呛”如要补出主语，则很难确定到底是什么，如“好了”前边可以是“心情、心里、你”等，“够呛”前边可以是“这事、你”等，因此算作隐含主语。

3. 前后谓词性结构省略的主语不同，如：

(1) 不给可就来鲁的了

(2) 把他活着背到医院就有救啦。

前后谓词结构的主语在一定语境下是明确的，如要补出各个谓词性结构的主语，分别只有一种可能性，但补出的主语一定是不同的，因此可以说它们省略的主语不同。

4. 前后谓词性结构隐含的主语相同，如：

有钱就没有办不成的事儿。

前后谓词性结构的逻辑主语是泛指且所指相同，因此算作隐含的主语相同。

5. 前后谓词性结构隐含的主语不同，如：

(1) 给个棒槌就认针(真)。

(2) (哪朝哪代都是这样的，)想叫历史前进一小步就有玩命的。

以上两句的前后谓词性结构的逻辑主语都是泛指且所指不同，因此算作隐含的主语不同。

B类结构只有后部出现主语，前部的逻辑主语有三种情况：

1. 前部省略的主语和后部主语不同，例如：

(1) 给你你就拿着。

(2) 叫你去你就去！

例(1)、例(2)前部省略的主语是一定语境中很明确的施事，如要补出则分别和后部的主语不同。

2. 前部省略的主语和后部主语相同，例如：

(1) (以后，他再找我，我就不见他，)挺两天他也就回去了。

(2) 和进步人士打交道我就放心，(这是我们出外最重要的纪律。)

例(1)前部的逻辑主语和后部主语“他”相同，例(2)前部的逻辑主语和后部主语“我”相同。

3. 前部只是隐含某个逻辑主语，例如：

(1) (海强叫国有书记叫去了，让他帮着接待，)完了事他就过来。

(2) 不行您就在家留着吧。

例(1)的“完了事”、例(2)的“不行”的逻辑主语很难说到底是什么。

C类结构中只有前部出现主语，后部的逻辑主语有三种情况：

1. 后部省略的逻辑主语和前部相同，例如：

(1) 就好像你当上副连长就永辈子不回来似的，(看这不放心的劲儿！)

(2) (到了北大荒要先学劳教条例，)谁敢违反就得加刑！

例(1)后部的“永辈子不回来”的逻辑主语与前部主语“你”相同，例(2)的后部的“得加刑”的逻辑主语与前部主语“谁”相同。

2. 后部省略的逻辑主语和前部不同，如：

(1) 目的达到就打道回府了。

(2) 这些孩子犯点儿小毛病就置他们于死地，(你们缺德不缺德！)

例(1)的“打道回府”的逻辑主语在一定语境中是明确的某一个人，例(2)的“置他们于死地”的逻辑主语蒙后一句的“你们”省略。

3. 后部隐含的逻辑主语和前部不同，如：

(1) 你走了就完啦。

(2) 你说不修就拉倒，(这房修好了又不是我一个人住。)

上面二句的后部的逻辑主语都不能明确到底是什么。

下表列出A、B、C三类中逻辑主语的分布情况：

A类			B类			C类		
类别	句数	比例	类别	句数	比例	类别	句数	比例
1.	184	71.88%	1.	21	47.73%	1.	38	51.35%

2.	40	15.63%	2.	17	38.64%	2.	23	31.08%
3.	25	9.77%	3.	6	13.64%	3.	13	17.57%
4.	4	1.56%						
5.	3	1.17%						

A类以前后省略的主语相同的为最多。B类中以省略的主语和后部主语不同的居多。C类中后部省略的主语和前部主语相同的居多。

#### 4.2.4

出现在语料中的D类结构除1句外，所连接的两个主谓结构的主语都是不同的。

两个主谓结构的主语相同的是：

(这年头还讲什么损不损。)谁能挣钱谁就是大爷。

重复同一主语有强调的意味。

两个主谓结构主语不同的，例如：

(1) (好,)你笑了我就放心了!

(2)他让你吃药你就吃药?

“就”连接的条件关系紧缩结构，有独立成句和作句子成分两种情况。下面列出A、B、C、D各类独立成句及作句子成分时的分布情况：

表1

表2

类别	独立成句	句子成分	成分	次数	比例
A	213	43	谓语	26	50%
B	42	2	宾语	24	46.15%
C	68	6	定语	1	1.92%
D	17	1	补语	1	1.92%

由表1可看出，在四种情况下，“就”类结构的成句比例都高于作句子成分的比例。

“就”类结构中独立成句的总和(340)大于作句子成分的总和(52)，各自所占比例为 $340/392=86.73\%$ 和 $52/392=13.27\%$ 。“就”类结构作句子成分时，分别有谓语、宾语、定语、补语四种情况，表2列出“就”类结构在语法功能上的分布状况。比例的算法例如：谓语的 $26/52=50\%$ 。由表2可见，条件关系的“就”类紧缩结构作句子成分时主要是作谓语和宾语成分。

### 参考文献

- [1] 黄伯荣、廖序东主编《现代汉语》，1988年，甘肃人民出版社
- [2] 胡裕树主编《现代汉语》，1981年，上海教育出版社
- [3] 张静主编《现代汉语》，1988年，高等教育出版社
- [4] 王力著《中国现代语法》，1985年，商务印书馆
- [5] 赵元任著《汉语口语语法》，1979年，商务印书馆
- [6] 陈建民著《汉语口语》，1984年，北京出版社
- [7] 张静著《汉语语法问题》，1987年，中国社会科学出版
- [8] 李临定著《现代汉语句型》，1986年，商务印书馆